

حوزه معاونت آبخیزداری

ارزیابی پروژه های
بخش آبخیزداری

وزارت بهداشت کشاورزی

سازمان جنگلها، مراتع و آبخیزداری کشور

اداره کل منابع طبیعی استان

گزارش مسه نظارت و ارزشیابی از طرحهای عمرانی سال

دهش آبخیزداری

تاریخ بازدید:		محل اجراء:		نحوه اجراء:		وضعیت اعتباری به هزار ریال	
عنوان طرح:		شهرستانهای:		امانی		مجموع	
تیمپه کننده:		زمان اجراء: سال		کل اعتبارات مصوب		مجموع	
عائده	ملی	کل اعتبارات تخصیصی	ملی	کل اعتبارات هزینہ شده	ملی	مجموع	مجموع
	استانی	استانی	استانی	استانی	استانی	مجموع	مجموع
	جمع	جمع	جمع	جمع	جمع	جمع	جمع
آبخیزداری و پشتیبانی و مهار سسل بخش سیلاب و بهره برداری از روان آبیهای سطحی آبخیزداری در حوزه کارون بزرگ و کرخه آبخیزداری و آبخیزاندازی در حوزه های فاقد سد				مستحقات طرحهای اجرایی (ملی و استانی)			

ارزیابی پروژه نهانکاری - اداره کل منابع طبیعی (آبخیزداری)		رتبه	شاخص ارزیابی	امتیاز	ریز شاخص های مورد ارزیابی	امتیاز هر ریز شاخص	امتیاز کسب شده
۱	انتخاب عرصه	۱۰	انتخاب	۱۰	انتخاب عرصه مطابق کتابچه طرح بوده است	۱۰	
					انتخاب عرصه مطابق کتابچه طرح نبوده است	۶	
۲	منابع آبی	۱۴			آب کافی برای برای آبیاری موجود است	۱۰	
					آب کافی برای برای آبیاری کافی نیست	۴	
					آب از نظر کیفیت مطلوب است	۳	
					آب از نظر کیفیت مطلوب نیست	۱	
۳	آماده سازی عرصه	۱۳			گرد برداری متناسب با نیاز انجام شده	۸	
					گرد برداری متناسب با نیاز انجام نشده	۴	
					ایجاد پوششک برای نیاز انجام شده	۵	
					ایجاد پوششک برای نیاز انجام نشده	۳	
۴	انتخاب گوبه	۱۵			انتخاب گوبه متناسب با شرایط آبخیزداری است	۱۵	
					انتخاب گوبه متناسب با شرایط آبخیزداری است	۱۰	
					انتخاب گوبه همج مطابق با شرایط آبخیزداری است	۵	
۵	فواصل کاشت	۱۰			فواصل کاشت رعایت شده	۱۰	
					فواصل کاشت رعایت نشده	۸	
۶	کمیت	۱۰			مقدار بیل سبز شده در هکتار	۱۰	
					مقدار ۱۰۰٪	۱۰	
					مقدار ۸۰٪	۸	
۷	کیفیت	۱۰			مقدار ۵۰٪	۵	
					مقدار ۲۰٪	۲	
۸	سراپت و نگهداری	۴			عالی	۱۰	
					متوسط	۸	
					پست	۵	
۹	سراپت و نگهداری	۴			مخاطبت	۱۰	
					آبیاری	۱۰	
میانگین امتیاز هر ریز				۸۱۰۰ - امتیاز کسب شده		۱۰۰۰	

ارزیابی پروژه مراقبت و آبیاری کشت های سنواتی - (آبخیزداری) اداره کل منابع طبیعی

ردیف	شخص ارزیابی	امتیاز	امتیاز کسب شده
۱	تامین آب	۱۵	
۲	زمان آبیاری	۵	
۳	مقدار آب مصرفی	۱۰	
۴	دوره آبیاری	۳۰	
۵	روش آبیاری	۱۰	
۶	مرمت تشتک آبیاری	۱۰	
۷	مراقبت و نگهداری	۳۰	
	جمع	۱۰۰	

$$\text{امتیاز نهایی پروژه} = \frac{۱۰۰ * \text{امتیاز کسب شده}}{۱۰۰} =$$

شاخص های ارزشیابی پروژه های سازه ای آبگیر داری استان ... سال ...

نام پروژه: احداث بندهای خاکی و گابیونی و خشکه چینی

نام طرح: آبگیری و مهارسیل

نوع عملیات: احداثی تکمیلی ترمیمی

ردیف	شرح شاخص ها	نتیجه بازدید	حد اکثر امتیاز	امتیاز متعلقه
۱	وضعیت کتابچه مطالعاتی و طراحی پروژه	دارد	۵	
		ندارد	۰	۵
		ناقص است	۱	۴
۲	وضعیت پروژه از نظر شناسنامه طرح	دارد	۱۰	
		ندارد	۰	۱۰
		ناقص است	۵	۵
۳	تطبيق محل اجرای پروژه - محل مطالعه شده	مطابقت دارد	۶	
		مطابقت ندارد	۰	۶
		تغییرات داشته است	۳	۳
۴	وضعیت برونده نظرسنجی پروژه - اطلاعیه ها و صورتحساب مورد نیاز	کامل است	۷	
		ناقص است	۵	۲
		ندارد	۰	۷
۵	زمان اجرای پروژه با توجه به مدت پیمان و تاریخ تحویل کارگاه	مطابق برنامه زمانبندی	۳	
		زودتر از برنامه	۵	۲
		تأخیر از برنامه	۱	۲
۶	مستندات پیشرفت فیزیکی، ریالی و صورتحساب تحویل و تحویل پروژه	کامل است	۷	
		ناقص است	۵	۲
		موجود نیست	۰	۷
۷	مصوبه کمیته فنی در خصوص شیوه عمل و مصوبه طرح	دارد	۵	
		ندارد	۰	۵
		ناقص است	۴	۱

ردیف	شرح شاخصها	نتیجه بازدید	حداکثر امتیاز	امتیاز متعلقه
۵	نظارت بر کنترل عملیات و کارکرد پیمانکار و مشاور (پروژه بصورت پیمانی میباشد)	عالی است	۵	
		مناسب است	۳	
		کافی نیست	۱	
۵	کیفیت اجرای پروژه با توجه به حجم تعهدات و شرح وظایف نظارتی شهر	عالی	۵	
		خوب	۳	
		متوسط	۲	
۵	سطح فعالیت استان در مقایسه با تعداد پروژه های مصوب و اجرایی (مصوب : اجرایی)	حداکثر نسبت تا ۱	۵	
		نسبت تا ۵۰ درصد	۳	
		نسبت کمتر از ۵۰ درصد	۲	
۵	نحوه بازدید های دوره ای و تکمیل فرم گزارش های بازدید	خوب	۵	
		متوسط	۳	
		ضعیف	۱	
۵	جانمایی پروژه ها روی نقشه های عملیاتی	انجام شده است	۵	
		انجام نشده است	۵	
		ناقص است	۳	
۵	تابندهای مورد نیاز شامل : تسطیح راه اندازی ، مشخصات پروژه و علامه هشدار دهند	دارد	۵	
		ندارد	۵	
		ناقص	۳	
۵	پیگیری مشکلات پروژه ، تشکیل جلسات حل مسائل ، پاسخ به نامه ها و ارسال بمتوقع گزارش ها	عالی	۵	
		خوب	۳	
		متوسط	۳	
۵	حل مشکل معارضین و سایر مشکلات احتمالی	مطبوع	۵	
		کافی نیست	۳	
۵	آرامه بینندگان در زمینه اصلاح و رفع نواقص پروژه و کاهش هزینه های اجرایی (مانورده به مستندات موجود)	دارد	۵	
		ندارد	۵	

امتیاز متعلقه	حداکثر امتیاز	نتیجه بازدید	شرح شاخصها	ردیف
۵	۵	انجام می شود	کنترل صورت وضعیت ها و تحویل بموقع به امور مالی	۱۷
	۳	انجام نمی شود		
۱۰	۵	بمقدار لازم	برگزاری برنامه های آموزشی و ترویجی جهت آشنایی با اهداف و عملیات آبخیزداری	۱۸
	۴	متوسط		
	۳	کم		
۱۰۰	۱۰۰		جمع امتیاز	

نظریه کارشناس :

امتياز	صفت	ردیف
۹۰-۱۰۰	عالی	۱
۸۰-۸۹	خیلی خوب	۲
۶۵-۷۹	خوب	-
۵۰-۶۴	متوسط	-
کمتر از ۵۰	ضعیف	-

شماره نامه: ۶۳/۶۴۹۰۵



جمهوری اسلامی ایران

تاریخ نامه: ۸۷/۱۰/۰۴

پیوست: دارد



وزارت جهاد و آموزش عالی
معاونت امور پژوهشی و آموزشی

**از: دفتر طرح ریزی و هماهنگی
به: دفتر برنامه ریزی و بودجه**

باسلام،

احتراماً، بازگشت به نامه شماره ۲۵/۵۳۲۳۶۸ مورخ ۸۷/۸/۱۹ و
پیرو جلسات برگزار شده با نمایندگان محترم آن دفتر به پیوست
جداول مربوط به ارزشیابی عملیات بیولوژیکی و مکانیکی آبخیزداری
جهت استحضار و بهره برداری ارسال می گردد. ۲۸۶-۱۰/۱/۸۷

سید علیرضا بنی هاشمی

مدیر کل دفتر طرح ریزی و هماهنگی

جدول ارزشیابی سازه های مکانیکی

40	مقایسه حجم یا سطح اجرا با اعتبار هزینه شده بر اساس فرم عملکرد نهایی مقایسه با فرم آلف	ارزشیابی کمی	40
4	میزان انطباق یا برنامه های پنجساله		
4	انطباق مطالعه و اجرا		
4	صحت محل اجرای سازه ها بر اساس نقشه چا نمایی		
4	کیفیت عملکرد اجرایی در محل استقرار	ارزشیابی کیفی	40
8	انطباق با دستور العمل های اجرایی		
8	کیفیت نظارت بر اجرا		
8	کیفیت اجرا (مصالح ؛ پیمانکار و ...)		
20	بررسی نظر کارشناسان نظیر استانی و ارزشیابی کننده	نظرات کارشناسی و فنی	20
4	عدم دریافت بموقع اعتبارات		
4	عدم تامین مصالح و امکانات مناسب		
4	عدم نظارت مناسب استانی	مشکلات و تنگنا ها	20
4	عوامل طبیعی محدود کننده (سپیل و خشک سالی)		
4	عدم وجود نیروی انسانی کافی و متخصص		
4	توجه : مشکلات و تنگنا ها اگر ناشی از مرکز باشد امتیاز هر بخش به امتیاز نهایی افزوده میشود و اگر ناشی از استان باشد از مجموع امتیازات کسر میگردد .		

جدول ارزشیابی عملیات بیو لوژیکی

40	مقایسه حجم یا سطح اجرا با اعتبار هزینه شده بر اساس فرم عملکرد نهایی مقایسه با فرم الف	ارزشیابی کمی	40
4	میزان انطباق با برنامه های پنجساله		
4	انطباق مطالعه و اجرا		
4	صحت محل اجرای پروژه بر اساس نقشه جا نمایی		
4	کیفیت عملکرد در سطح عرصه		
4	انطباق با دستور العمل های اجرایی	ارزشیابی کیفی	40
4	کنترل ورود و خروج دام یا قرق		
4	داشتن یا نداشتن بهره بردار		
4	کیفیت نظارت بر اجرا		
8	کیفیت اجرا (رعایت اصول فنی)		
20	بررسی نظر کارشناس ناظر استانی و ارزشیابی کننده	نظرات کارشناسی و فنی	20
3	عدم دریافت بواقع اعتبارات		
3	عدم تامین نهاده ها و امکانات مناسب		
3	عدم تطبیق اعتبارات مصوب و تخصیصی		
5	تنگناهای قانونی در و آگاهی عرصه ها برای اجرا	مشکلات و تنگنا ها	20
3	عوامل طبیعی محدود کننده (سیل و خشک سالی)		
3	عدم وجود نیروی انسانی کافی و متخصص		
100	<p>توجه : مشکلات و تنگنا ها اگر ناشی از مرکز باشد امتیاز هر بخش به امتیاز نهایی افزوده میشود و اگر ناشی از استان باشد از مجموع امتیازات کسر میگردد .</p>		